



**ДЕПАРТАМЕНТ ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ
НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРИКАЗ

10.10.2017

№ *533*

Великий Новгород

**Об утверждении перечня
показателей результативности
и эффективности контрольно-
надзорной деятельности**

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 мая 2016 года № 934-р «Об утверждении основных направлений разработки и внедрения системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности», распоряжением Правительства Новгородской области от 04.08.2017 № 239-рг «Об утверждении порядка (методики) оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности в органах исполнительной власти Новгородской области, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора)»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемый Перечень показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности при осуществлении департаментом труда и социальной защиты населения Новгородской области (далее – департамент) регионального государственного контроля (надзора) в сфере социального обслуживания на 2018 год.

2. Главному специалисту-эксперту департамента Дмитриевой Е.Е. разместить приказ на официальном сайте департамента в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» ([http:// social53.ru](http://social53.ru)).

3. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на заместителя руководителя департамента Иванова В.Г.

**Исполняющая обязанности
руководителя департамента**

А.В. Тимофеева

Приложение
к приказу Департамента труда и
социальной защиты населения
Новгородской области
от 10.10.2017 № 533

ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности при осуществлении
Департаментом труда и социальной защиты населения Новгородской области
регионального государственного контроля (надзора) в сфере социального обслуживания
на 2018 год

Наименование органа исполнительной власти: Департамент труда и социальной защиты населения Новгородской области					
Наименование вида контрольно-надзорной деятельности: Региональный государственный контроль (надзор) в сфере социального обслуживания)					
Негативные явления, на устранение которых направлена контрольно-надзорная деятельность: Предоставление социальных услуг с нарушением законодательства Российской Федерации и Новгородской области					
Цели контрольно-надзорной деятельности: Повышение качества предоставляемых социальных услуг и эффективности деятельности поставщиков социальных услуг					
Номер (индекс) показателя	Наименование показателя	Формула расчета	Комментарии (интерпретация значений)	Текущее значение показателя	Целевое значение показателя
1	2	3	4	5	6
Ключевые показатели					
A.	Показатели результативности и эффективности, отражающие существующий и целевой уровни безопасности охраняемых законом ценностей в подконтрольных (поднадзорных) сферах, к которым применяется				

1	2	3	4	5	6
	определенный вид контрольно-надзорной деятельности				
A.1.	Доля граждан, получивших социальные услуги в организациях социального обслуживания Новгородской области, в общем числе граждан, обратившихся за получением социальных услуг в организации социального обслуживания Новгородской области	$Д = \frac{П}{О} \times 100\%$	Д – доля граждан, впервые получивших социальные услуги в организациях социального обслуживания Новгородской области в общем количестве граждан, признанных нуждающимися в социальном обслуживании в Новгородской области; П – количество граждан, впервые получивших социальные услуги в организациях социального обслуживания Новгородской области отчетном периоде; О – общее количество граждан, признанных нуждающимися в социальном обслуживании в Новгородской области в отчетном периоде		стремится к 100%
Индикативные показатели					
Б.	Показатели результативности и эффективности, отражающие степень достигнутого уровня результативности контрольно-надзорной деятельности органа на соответствие бюджетным затратам				

1	2	3	4	5	6
	на ее осуществление, а также издержкам, понесенным подконтрольными субъектами				
Б.1.	Эффективность регионального государственного контроля (надзора) в сфере социального обслуживания, осуществляемого департаментом труда и социальной защиты населения Новгородской области (далее – департамент)	$\frac{\Delta Y_T + \Delta P_T + \Delta B_T}{Y_{T-1} + P_{T-1} + B_{T-1}} \times 100\% = \%$	ΔY_T – разница между причиненным ущербом в предшествующем периоде (Т-1) и причиненным ущербом в текущем периоде (Т), (млн.руб.); ΔP_T – разница между расходами на исполнение полномочий в предшествующем периоде (Т-1) и расходами на исполнение полномочий в текущем периоде (Т) (млн.руб.); ΔB_T – разница между расходами поставщиков на оказание социальных услуг в предшествующем периоде (Т-1) и расходами поставщиков на оказание социальных услуг в текущем периоде (Т) (млн.руб.); Y_{T-1} – причиненный ущерб в предшествующем		по факту

1	2	3	4	5	6
			периоде (Т-1) (млн. руб.); R_{T-1} – расходы на исполнение полномочий в предшествующем периоде (Т-1) (млн. руб.); B_{T-1} – расходы поставщиков на оказание социальных услуг в предшествующем периоде (Т-1) (млн. руб.)		
В.	Показатели результативности и эффективности, характеризующие различные аспекты контрольно-надзорной деятельности				
В.1.	Индикативные показатели, характеризующие непосредственное состояние социальной сферы, а также негативные явления, на устранение которых направлена контрольно-надзорная деятельность				
В.1.1	Удельный вес поставщиков социальных услуг, проверенных за отчетный период, у которых были выявлены нарушения законодательства в сфере социального обслуживания	$H = \frac{Ч_{нар}}{Ч_{п}} \times 100\%$	H – удельный вес поставщиков социальных услуг, проверенных за отчетный период, у которых были выявлены нарушения законодательства в сфере социального обслуживания; $Ч_{нар}$ – количество поставщиков социальных услуг, у которых за отчетный период выявлены		стремится к 0

1	2	3	4	5	6
			нарушения; χ_n – количество всех проверенных за отчетный период поставщиков социальных услуг (плановые проверки)		
В.1.2.	Удельный вес поставщиков социальных услуг, допустивших повторные нарушения законодательства в сфере социального обслуживания	$K = \frac{M}{\chi_v} \times 100\%$	K – удельный вес поставщиков социальных услуг, допустивших повторные нарушения законодательства в сфере социального обслуживания; M – количество поставщиков социальных услуг, не устранивших нарушения (не выполнили предписание); χ_v – количество всех проверенных за отчетный период поставщиков социальных услуг (плановые и внеплановые проверки)		стремится к 0
В.1.3	Доля обоснованных жалоб поставщиков социальных услуг на	$D_{ож} = \frac{Ж_{об}}{Ж_v} \times 100\%$	$D_{ож}$ – доля обоснованных жалоб поставщиков социальных услуг на		стремится к 0

1	2	3	4	5	6
	качество предоставляемых социальных услуг		качество предоставляемых социальных услуг; Ж _{об} – количество обобщенных жалоб; Ж _в – количество жалоб всего		
V.2.	Индикативные показатели, характеризующие качество проводимых мероприятий в части их направленности на устранение потенциального вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям				
V.2.1.	Удельный вес выполнения плановых проверок	$U_v = \frac{\Pi_n}{\Pi_3} \times 100\%$	U _в – удельный вес выполнения плана плановых проверок; Π _н – количество проведенных плановых проверок поставщиков социальных услуг; Π ₃ – количество запланированных плановых проверок поставщиков социальных услуг		стремится к 100%
V.2.2.	Количество жалоб, поданных на действия (бездействие) должностных лиц	абс.			по факту
V.2.3.	Доля заявлений, направленных в органы прокуратуры,	$D_3 = \frac{N_3}{O_3} \times 100\%$	D ₃ – доля заявлений, направленных в органы прокуратуры,		стремится к 0

1	2	3	4	5	6
	согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано		согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано; Н ₃ – общее количество заявлений департамента, направленных в органы прокуратуры, о согласовании проведения внеплановых выездных проверок; О ₃ – количество заявлений департамента, направленных в органы прокуратуры, о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано		
В.2.4.	Общая сумма наложенных по итогам проверок административных штрафов	абс.			по факту
В.2.5.	Общая сумма уплаченных (взысканных) административных	абс.			по факту

1	2	3	4	5	6
	штрафов, наложенных по итогам проверок				
V.2.6.	Доля взысканных административных штрафов в общей сумме наложенных административных штрафов	$D_{\text{вш}} = \frac{C_{\text{вш}}}{C_{\text{нш}}} \times 100\%$	$D_{\text{вш}}$ – доля взысканных административных штрафов; $C_{\text{вш}}$ – сумма взысканных административных штрафов; $C_{\text{нш}}$ – сумма наложенных административных штрафов		стремится к 100%
V.3.	Индикативные показатели, характеризующие параметры проведенных мероприятий, направленных на осуществление контрольно-надзорной деятельности, предназначенные для учета характеристик таких мероприятий				
V.3.1	Количество поставщиков социальных услуг, в отношении которых были проведены проверки	абс.			по факту
V.3.2.	Количество плановых проверок, проведенных в отношении поставщиков социальных услуг	абс.			1
V.3.3.	Количество внеплановых проверок, проведенных в отношении поставщиков социальных услуг	абс.			по факту

1	2	3	4	5	6
В.3.4.	Доля поставщиков социальных услуг, в отношении которых были проведены проверки от общего количества поставщиков социальных услуг	$Д_{псу} = \frac{П_{кпсу}}{О_{кпсу}} \times 100\%$	Д _{псу} – доля поставщиков социальных услуг, в отношении которых были проведены проверки от общего количества поставщиков социальных услуг; П _{кпсу} – количество поставщиков социальных услуг, в отношении которых проведены проверки; О _{кпсу} – общее количество поставщиков социальных услуг		2%
В.3.5.	Доля плановых проверок, проведенных в отношении поставщиков социальных услуг	$Д_{пп} = \frac{П_{п}}{П} \times 100\%$	Д _{пп} – доля плановых проверок, проведенных в отношении поставщиков социальных услуг; П _п – количество плановых проверок поставщиков социальных услуг; П – общее количество проведенных проверок поставщиков социальных услуг		не менее 70%

1	2	3	4	5	6
В.3.6.	Доля внеплановых проверок, проведенных в отношении поставщиков социальных услуг	$D_{\text{вп}} = \frac{\Pi_{\text{в}}}{\Pi} \times 100\%$	$D_{\text{вп}}$ – доля внеплановых проверок, проведенных в отношении поставщиков социальных услуг; $\Pi_{\text{в}}$ – количество внеплановых проверок поставщиков социальных услуг; Π – общее количество проведенных проверок поставщиков социальных услуг		не более 30%
В.3.7.	Доля проверок, на результаты которых поданы жалобы	$D_{\text{п}} = \frac{Ж}{\Pi} \times 100\%$	$Ж$ – количество жалоб поданных на результаты проверок; Π – общее количество проведенных проверок поставщиков социальных услуг		стремится к 0
В.3.8.	Количество проверок, проведенных с привлечением экспертных организаций и экспертов	абс.			по факту
В.3.9.	Средняя продолжительность одной проверки	$C = \frac{A_1 + A_2 + \dots + A_n}{n}$	C – средняя продолжительность одной проверки; $A_1, A_2, \dots, A_n$ –		не более 20 рабочих дней

1	2	3	4	5	6
			продолжительность каждой проверки поставщиков социальных услуг (в часах); и – общее количество проведенных проверок поставщиков социальных услуг		
В.3.10.	Число заявлений в органы прокуратуры о согласовании внеплановых проверок	абс.			по факту
В.3.11.	Общее количество проверок, проведенных по требованиям органов прокуратуры	абс.			по факту
В.3.12.	Количество плановых проверок, проводимых с привлечением экспертных организаций и экспертов	абс.			по факту
В.3.13.	Количество выданных предписаний об устранении выявленных нарушений при проведении проверок	абс.			по факту
В.3.14.	Количество дел об административных	абс.			по факту

1	2	3	4	5	6
	правонарушениях, на направленных на рассмотрение в другие органы				
V.3.15.	Количество проведенных семинаров, рабочих встреч с поставщиками социальных услуг в целях предупреждения нарушений требований законодательства в сфере социального обслуживания	абс.			по факту
V.3.16.	Количество поставщиков социальных услуг, которые приняли участие в семинарах, рабочих встречах в целях предупреждения нарушений требований законодательства в сфере социального обслуживания	абс.			по факту
V.3.17.	Средняя продолжительность одного семинара, рабочих встреч с поставщиками	$C = \frac{B_1 + B_2 + \dots + B_n}{n}$	C – средняя продолжительность одного семинара, рабочих встреч с поставщиками		2 часа

1	2	3	4	5	6
	социальных услуг		социальных услуг; $B_1, B_2, \dots, B_n$ – продолжительность одного семинара, рабочей встречи с поставщиками социальных услуг; n – общее количество семинаров, рабочих встреч с поставщиками социальных услуг		
В.4.	Индикативные показатели, характеризующие объем задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов, предназначенные для учета объема затраченных ресурсов и расчета иных показателей контрольно-надзорной деятельности				
В.4.1.	Объем финансовых средств, выделяемых в отчетном периоде из бюджетов всех уровней на выполнение функций по контролю (надзору), в том числе на фонд оплаты труда с учетом начислений, командировочных расходов, транспортных расходов, накладных расходов, прочих расходов	тыс. руб.			по факту

1	2	3	4	5	6
В.4.2.	Количество штатных единиц, в должностные обязанности которых входит выполнение контрольно-надзорных функций	шт. ед.			4
В.4.3.	Количество штатных единиц, из числа указанных в рамках показателя В. 4.2., прошедших в течение последних 3 лет программы переобучения или повышения квалификации	шт. ед.			по факту
В.4.4.	Объем финансовых средств, израсходованных на содержание недвижимого имущества для размещения контрольно-надзорных органов в отчетном периоде	тыс. руб.			по факту
В.4.5.	Объем финансовых средств, израсходованных на информационно-коммуникационные	тыс. руб.			по факту

1	2	3	4	5	6
	технологии программного обеспечения, приобретение оргтехники и т.д.)				
В.4.6.	Объем финансовых средств, израсходованных на транспорт	тыс. руб.			по факту
В.4.7.	Среднее должностных задействованных в проведении проверки	$C_{\text{чдл}} = \frac{\chi_1 + \chi_2 + \dots + \chi_n}{n}$	$C_{\text{чдл}}$ – среднее должностных задействованных в проведении проверки; $\chi_1, \chi_2, \dots, \chi_n$ – число должностных лиц департамента, участвовавших в каждой проверке поставщиков социальных услуг; n – общее количество проведенных проверок поставщиков социальных услуг		не более 3 человек